



پاټي راتل

په افغانستان کې د مرستو اغیزمنتیا د ۲۰۰۸ کال د مارچ میاشت

مؤلف: مات و الډمن، د پالیسي او مدافعي/ملاټر مشاور، اکسفام انټرنیشنل، افغانستان

د افغانانو د پاره د مرستو د انسجام اداره (اکبر) په افغانستان کې د کارکونکو ملي او بین المللي غیر دولتي موسوسو له 94 غړیو څخه جوړه شوی مخکښه اتحادیه ده. د افغانستان د فقر ګډه از میښتې ارزونه (APPPA) د اکبر له پلوه تر سره کېدونکې یوه داسې پروژه ده چې د مدني ټولني د ګډون له لارې، د بې وزلو افغانانو اوازونه را ټول، ثبت، خپاره او ترې ملاټر کوي تر څو د افغانستان په راتلونکي ملي پرمختیایي سټراتیژي، او په مجموع کې په ټوله مدني ټولنه کې ورته پاملرنه وشي. نوموړي پروسه د څیړني او مدافعي/ملاټر دواړه برخي لري.

دا د افغانستان د فقر د ګډې از میښتې ارزوني د مدافعي/ملاټر د برخي په لړۍ کې د مرستو د اغیزمنتیا د پراخ سند لنډیز دی. د افغانستان د فقر د ګډې از میښتې ارزوني موخه دا ده چې په ملي او سکتوري پرمختیایي پلانونو او فعالیتونو کې د مدني ټولني (د غیر دولتي موسوسو په ګډون) ونډه اخستل پیاوړي کړي.

ځانګنده کتنه

مخ په زیاتیدونکي نا امني په افغانستان کې پرمختګ په خطر کې اچوي. د دولت د لږو عایداتو له کبله په هیواد کې د عامه لګښتونو په سلو کې ۹۰ له بین المللي مرستو څخه لاس ته راځي او د دغو مرستو د لګولو څرنگوالی کابو د ټولو افغانانو په ژوند او د بیاوډانولو او پرمختیا په بهیر خورا ژوره اغیزه لري. د پرمختیا او سولې تر منځ اړیکې ته په پاملرنې سره د مرستو اغیزمنتیا د هیواد په سولې او ثبات ژوره اغیزه لري. اوس لا هم مرستې کافي نه دي او په ځینو حالاتو کې بې ګټې او بې اغیزې دي. نو له دې کبله بناي چې وخت له لاسه ورنکړل شي: تمویل کونکي باید د مرستو د لا ښه والي او زیاتولو لپاره چټک ګامونه واخلي.

د بیاوډانولو مرسته د نظامي لګښتونو د یوې وړې برخې په اندازه ده. له ۲۰۰۱ کال څخه را پدې خوا د امریکا حکومت په افغانستان کې د جګړې لپاره ۱۲۷ ملیارده ډالره ځانګړې کړې دي او اوس مهال امریکایي قواوې د ورځې د ۱۰۰ ملیونو ډالرو په شاوخوا لګښت لري چې د کال ۳۶ ملیارده ډالره اټکل شوی دي. له بلې خوا د ۲۰۰۱ کال څخه راپدې خوا د نړیوالې مرستې چې د ټولو تمویل کونکو له خوا برابري شوي دي د ورځې ۷ ملیونه ډالره دي چې په هیڅ ډول کافي نه دي. د مرستو دا کمښت په مقایسوي توګه د سړي سر ارقامو کې جوت شوی دی. د بهرنیو دنداخل د دوو کالونو په ترڅ کې افغانستان ته دسړي په سر ۵۷ ډالره، بوسنیا ته دسړي په سر ۶۷۹ ډالره او ختیز تیمور ته دسړي په سر ۲۳۳ ډالره مرسته ورکړل شوي ده.

له ۲۰۰۱ کال څخه راپدې خوا د امنیت په اړوندو چارو لکه د افغان امنیتي قواوو په جوړښت باندې د ۲۵ ملیاردو ډالرو په شا اوخوا کې لګښت راغلی دی. تمویل کونکو د بیا وډانولو او پرمختګ د چارو لپاره د همدومره اندازې مرستو تعهد کړی دی. په داسې حال کې چې مخکښو تمویل کونکو یوازې له نیمایي څخه لږ زیاته و عده پوره کړې ده. نو له دې کبله ۱۰ ملیارده ډالره کمښت چې د پوهنې دکلني بودجې دیرش برابره دی لیدل کېږي. تر اوسه یوازې ۱۵ ملیارده مرسته تأدیه شويده چې د هغې ۴۰٪ بیرته همدغو تمویل کونکو هیوادونو ته د سلاکارانو د معاشونو او شرکتونو دکتو په بڼه ستنه شويده.

په مجموع کې امریکا تر ټولو لوی تمویل کونکی هیواد دی چې له ۲۰۰۱ کال څخه راپدې خوا له افغانستان سره د ټولو مرستو دریمه برخه مرسته همدغه هیواد کوي. نور مهم تمویل کونکي هیوادونه عبارت دي له: جاپان، بریتانیا، اروپایي کمیسیون، نړیوال بانک، المان او کاناډا. د هالنډ، ناروې او سویډن نسبي مرستې هم د پام وړ دي. له بله پلوه د فرانسې او هسپانې مرستې ډیرې لږ دي او له ۲۰۰۱ کال څخه راپدې خوا بې په ترتیب سره د ۸۰ او ۲۶ ملیونو ډالرو مرسته کړيده.

له دې سره سره چې یو شمېر تمویل کونکو عمده پروژې تر لاس لاندې نیولي دي خو دافغانستان دحکومت د ارقامو له مخې د اسیا پرمختیایي بانک او هند د ۲۰۰۲ څخه تر ۲۰۰۸ کال پورې د ژمنه ورکړل شویو مرستو یواځې دریمه برخه تأدیه کړيده. په همدې موده کې د امریکا د ۱۰.۴ ملیاردو ډالرو ژمنه ورکړل شویو مرستو څخه یوازې نیمایي مرسته تأدیه شويده. نړیوال بانک د ۱.۶ ملیاردو ډالرو له ژمنې له نیمې څخه لږ څه زیاته مرسته کړيده. اروپایي کمیسیون او المان د خپلو ژمنو چې په ترتیب سره ۱.۷ او ۱.۲ ملیارده ډالر دي له جملې څخه یوازې دوه په دریمه برخه تأدیه کړيده. داسې انګېرل کېږي چې دغه پاته را تلنه تر یوې اندازې پورې داجرا په لار کې د ستونزمنو حالاتو، زیات اداري فساد او د جذبولو ظرفیت، او داچې دولت نشي کولای چې د تمویل کونکو د مصارفو په هکله معلومات را ټول کړي، اړه لري. د پاته راتلني د یادوني اهمیت په دې کې دی چې دتمویل کونکو زیاتیدونکو کوشښونو دستونزو دکمولو او یا وفق ورکولو اهمیت ته توجه را جلب کړي، دپروګرامونو په پلان کولو کې یې شامل کړي، او دافغان حکومت ته د معلوماتو ورکولو جریان لا ښه کړي.

د دې تر څنګ، یو شمېر تمویل کونکو د ۲۰۰۲ څخه تر ۲۰۱۱ کال پورې خپلې ژمنې په سم ډول نه دي تر سره کړې. په مجموعي ډول تر ۲۰۱۱ کال پورې د ۳۹ ملیاردو ډالرو ژمنې شوي وې، خو له دې جملې څخه تر اوسه یوازې په سلو کې تر ۴۰ کمی بې عملي شوي دي. د افغانستان د دولت د ارقامو له مخې هسپانې د ۲۰۰۲-۲۰۱۱ کال د ژمنو له ډلې څخه یوازې په سلو کې ۱۰ تر سره کړې دي، او امریکا او هند د خپلو ژمنو له جملې څخه چې په ترتیب سره ۲۲.۸ ملیارده او ۹۴۰ ملیونه ډالره کيږي، یوازې په سلو کې ۲۲ ادا کړې دي. ترکیې، چین، د اسیا پرمختیایي بانک، نړیوال بانک او سعودي عربستان تر اوسه د خپلو ژمنو له په سلو کې د ۴۰ څخه کم تر سره کړې دي.

که څه هم له ۲۰۰۱ کال راپدې خوا ډیرې لاس ته راوړنې تر سره شته دي لکه: دموکراتیکې ادارې او وزارتونه جوړ شوي دي، دروغتیا او معافیت په برخه کې دپام وړ ښه والی راغلی دی، لومړنیو زده کړو پراختیا موندلې ده، څرکونه او د ترانسپورت په برخه کې زیږنا جوړه شوې، اقتصادي وده منځ ته راغلي او په دولت کې دامنیت قواوې جوړې شوې دي. د مرستو د لاینه وېش نمونې شته د بېلگې په توګه دپوهنې په سکتور کې په ټولنو ولاړ دکلیموالي پرمختیا پروژې چې د ملي بیوسټون د پروګرام برخه ده د افغانانو په ژوند کې یې د پام وړ بدلون را وړی.

سره له دې چې ډیر افغانان د سختو حالاتو سره مخامخ دي او په میلیونونو افغانان په ډېره بېوزلۍ کې ژوند کوي. خو د مرستو ډیره برخه د سپارښتنو په بنسټ ده او لومړیتوبونه د تمویل کونکو په خوښه ټاکل کېږي بې له دې چې د افغانانو رښتینو اړتیاو او غوښتنو ته پاملرنه وشي. ډیرې پروژې په دې موخه طرح کېږي چې چټکي او ښکاره پایلې ولري نه دا چې د اوږد مهاله د فقر د کمولو او وړتیاوو د لوړولو په موخو باندې غور وشي. د مرستو څلورمه برخه د تخنیکي همکارو کوم چې ددولت د ظرفیت دجوړولو لپاره ځانګړې شویده خو د دې زیاتره برخه ضایع کېږي تشکیلي د تمویل کونکو له خوا ټاکل کېږي او لږ اغېز لري. د پروژو دجوړولو او ترسره کولو په وخت کې ډېر ځله دتوان دلوړولو، او دښځو وضعې او حقونو ته لږ پام کېږي او یا خو وروسته ورته فکر کېږي. زیاتره مرستې په کابل او نورو ښاري سیمو کې لګول کېږي په داسې حال کې چې د هیواد له څلورو څخه درې برخې وګړي په کلیوالو سیمو کې هستوګنه لري او مرستو ته خورا اړتیا لري. په کلي توګه ځینې سکتورونو لکه کرنې ته لږ منابع ورکول کېږي.

په داسې حال کې چې بیشکه دمنابعو کمښت لیدل کېږي، تمویل کونکي د افغانستان د تړون په هغو ژمنو کې پاتې راغلي دي چې تر مخه یې باید له افغاني بشري قوې او وسایلو څخه کار اخستی وای. له نیمایي څخه زیاته مرسته په دې پورې تړلې ده چې باید تمویل کونکي دې دخپلو هیوادونو څخه وسایل او خدمات لاس ته راوړي.

غیر دولتي موسسو دکلیموالي پرمختیا په ملاتړ کې ارزښتناک رول لوبوي او نورو ته په پرتلي اقتصادي مؤثریت هم لري. ځینې تمویل کونکو افغاني او بین المللي غیر دولتي موسسو ته خپلې مرستې کمې کړې دي چې په دې ډول د نوموړو موسسو د خدماتو د وړاندې کولو په ځانګړي ډول په کلیوالو سیمو کې او د ځایي دولتي ارګانونو او ټولنو د ظرفیتونو اوچتول محدود کړي دي

د مرستو د جغرافیایي ویشلو بڼه له ډیر توپیر څخه ډکه ده. دا کار ډیر عوامل لري خو یوه خبره دا هم ده چې مرستې په هغو ځایونو کې کارول کېږي چې بین المللي نظامي او سیاسي اهداف په پام کې نیول شوي وي. ځینې تمویل کونکي په غیر متعادل ډول د مرستو زیاته برخه د هیواد جنوب لویدیځو سیمو ته لیري چېرې چې بغاوت اوج ته رسیدلی دی. هلمند په یواځې ډول د متحده ایالاتو دبین المللي مرستو ادارې (USAID) د نړیوالو مرستو پنځمه برخه لاس ته راوړنکې سیمه ده. دا غیر متعادل ویشل د دولت او تمویل کونکو په ګډو هڅو کې هم تر سترګو کېږي. د 2007 او 2008 کالونو لپاره د نارامو ولایتونو لکه نیمروز، هلمند، زابل، کندهار او ارزګان کې د سړي سر د مرستې اندازه 200 امریکایي ډالره ده په داسې حال کې چې زیاتره نور ولایتونه د دغې اندازې له نیمایي څخه کمه تر لاسه کوي او ځینې ولایتونه لکه سرپل او تخار د نوموړي اندازې یوازې دریمه برخه تر لاسه کوي.

د فقر او نارامې تر منځ د اړیکو موجودیت، د مرستو د غیر متعادلې ویشلو څخه را منځ ته شوي ناخوښي او په ارامو سیمو کې د مرستو نا سمې برخې کارول ټول داسې عوامل دي چې له خطر څخه ډک او نارامې ته لاره هواروي.

د ولایتي بیا رغولو ټیمونه د پراخو پرمختیایي کارونو په کولو سره چې بیلابیل کیفیت او اغیزې لري، د خپلو کارونو له دایرې څخه ډیر ها خوا ته اوښتي دي. که څه هم دا په مکمله توګه صحیح نه ده چې په ځینو ډېرو ناامو سیمو کې د هغو منابعو کوم چې کیدلای شوی په ملکي پرمختیایي فعالیتونو کې کارول شوي وای په بل خوا سوق کول ضروري دي دغو ټیمونو ډېر وخت د ځایي او ملي دولتي ارګانونو او مدني پرمختیایي پروسو د منځ ته راتلو لاره بنده کړې ده. د ولایتي بیا رغولو ټیمونو کارونو د نظامي او مرستې رسونکو ارګانونو تر منځ سرحد خپرې کړې دي. او همدارنګه یې د مرستندویو ادارو بې پرېتوب تر تر سوال لاندې راوړی چې دمرستو رسونکو کارکوونکو دپاره یې خطر زیات کړی او په دې ډول بشري فعالیتونه او سیمو ته لاس رسې کمه شوېده.

د مرستو له دريو څخه دوه برخې د دولت له شمولیت څخه پرته سر ته رسېږي چې په دې ډول د مؤثرو دولتي ادارو په ځانګړي ډول په ولایتي سطحو کې را منځ ته کیدل اغیزمن کېږي. د دې ځینې عوامل دا دي چې د بودجې د کارولو کافي وړتیا وجود نلري او د دې تر څنګ اداره کول کمزوري دي، په حکومت کې بشري ظرفیت کم دی او په پراخه توګه اداري فساد وجود لري – کومو ته چې باید تمویل کونکو او افغان دولت له وړاندې دښپرو کالونو په ترڅ کې ورته ډېره پاملرنه کړې وای. دخوا شینې وړ ده چې د اداري فساد په هکله سیاسي عزم نشته. خو اوس د دولت وړتیا تر ډېرې اندازې لوړېږي چې بیلګې یې د مالې وزارت، د پوهنې وزارت او په مالي عامه اداره کې ښه والی دي.

تمويل كونكي تر خپل منځ او له دولت سره په همغږي كې پاتې راغلي دي. د اقتصادي همكاريو د پرمختيا د سازمان له قوله په ۲۰۰۵ كال كې د اسيا د پرمختيايي بانک، اروپايي كميسيون، المان، جاپان او بریتانيې تر منځ د تخنیکي مرستو په وړاندې كولو كې د پروگرامونو په هكله چې د دولت ستراتيژيگاني پكې په پام كې نيول شوي واي ډيره لږ او يا هيڅ همغږي نه وه. اود تمويل كونكو د اړتياوو د ارزونې د كار يوازي دريمه برخه په گډه تر سره شوې وه. تر ډېره پورې د تمويل كونكو دنه همغږي او اړيكو له امله دولت وايي چې له ۲۰۰۱ كال څخه راپدې خوا د مرستو له دريمې برخې څخه چې ۵ مليارده ډالره كيرې دولت نه دی خبر چې په څه ډول لگول شوي دي. د مرستو ډيره برخه د دولت د ملي او ولايتي پلانونو په اساس نه وې او يوازي د ټولو مرستو نيمايي برخه د دولت په موافقې سره سر ته رسول كيرې.

تمويل كونكي د افغانستان د تړون په هغو ژمنو كې پاتې راغلي دي چې ماليې وركونكو ته بايد د پيسو په بدل كې مناسبه معاوضه وركړل شي. د مرستو ډيره برخه د عمده او ثانوي قرار داد كونكو په شركتي گټو كې لگول كيرې چې په يوه قرارداد كې دا اندازه په سلو كې تر ۵۰ پورې رسيرې. په تدارك او داوطلبې كې تر ټولو لږ شفافيت د سالم رقابت او مؤثریت څخه مخنيوی كوي. د مرستو ډيره برخه د خارجي كارپوهانو كوم چې په مشورتي او قراردادي شركتونو كې كار كوي لور معاشونه او نورې ضميمې او داسې نور مصروفونه چې هر يو يې په كال كې د ۲۵۰۰۰۰-۵۰۰۰۰۰ ډالرو پورې مصرف لري بيرته جذبي او دا مصارف داوسني امنيت وضعيت دخرابېدو له امله نور هم زياتېږي. همدارنگه د تمويل كونكو بيوركراسي، مؤثریت نور هم كمزوری كوي.

د تمويل كونكو شفافيت كمزوری دی او د هغوی د ذومه واری لپاره لږ ميكانيزمونه شته. د افغانستان په تړون كې د افغان حكومت د پاره ۷۷ معيارونه شته خو د تمويل كونكو لپاره هيڅ نشته. تمويل كونكي لږ مستقلة ارزونه لري افغان دولت ته په رپوټ وركولو كې بنه والی راغلی دی خو كافي نه دی او د پورته څخه د پروژو تر مرسته اخيستونكو پورې بنكته ذمه واري محدوده او يا خو نشته.

نتیجې او سپارښتنې

افغانستان ته د مرستو اغيزمنتيا تر ډيرې اندازې پورې په ټولنيز، اقتصادي، قانوني، امنيتي او سياسي چاپيريال پورې اړه لري. په دې اساس بايد په بيلابيلو اړخونو كې اصلاحات راورل شي تر څو د مرستو اغيزمنتيا پياوړې شي. مرستو د افغانانو په ژوند كې خورا ژور بدلونونه راوستلي دي خو ځينې كمزورتياو د فقر د كمولو څخه مخنيوی كړی دی نو په دې اساس د افغانستان دولت او تمويل كونكي بايد لاندې ټكي په چټكۍ سره په پام كې ونيسي:

د مرستو حجم: افغانستان ته د مرستو د اغيزمنتيا د زياتولو تر څنگ بايد تمويل كونكي د مرستو اندازه هم زياته كړي كومه چې د نظامي مرستو په پرتله يوه وړه برخه تشكيلوي. تمويل كونكي بايد افغان دولت او با كفايته غير دولتي موسسو ته زياته مرسته وركړي، خپلې ژمنې سر ته ورسوي او د ډيرو كلونو تعهد ولري. د دې لپاره چې په مرستو باندې د خلكو تكيه كم كړل شي، تمويل كونكي بايد د ځايي منابعو كارونه پياوړې كړي.

د مرستو وپشل: پكار ده چې د افغانستان د ولايتونو د بياوډانولو، پرمختيا او بشري اړتياوو ژوره ارزونه تر سره شي او په همدې ډول بايد دولت او تمويل كونكي مرستې د اړتيا په بنسټ تنظيم كړي. څنگه چې امنيت بېشكه دمرستو د وپشلو د لگښت اندازه زياتوي نو لازمه ده تر څو د عادلانه وپش څخه ډاډ تر لاسه شي او هغو سيمو ته چې بشري او پرمختيايي مرستو ته زياته اړتيا لري مرستې ورسيرې.

د مرستو كيفيت: تمويل كونكي بايد ډاډ تر لاسه كړي چې د دوی د مرستو اساسي موخه د فقر كمول دي او دا چې مرستې د اړتيا او غوښتنو په اساس دي، د افغانانو اړتياوو ته ځواب وايي، داخلي وړتيا لوړوي او افغان دولت او افغانانو ته حساب وركړي. هغو پروژو ته بايد زياته پاملرنه وشي چې د كليوالي سيمو د خلكو په گټه وي او دپرمختيايي پلانونو د جوړښت او پلي كولو په وخت كې دښځې او نر مساوات د بنياد څخه په پام كې ونيسي. هر تمويل كونكي بايد د ارزولو كلنې پروسه ولري تر څو خپلې لاس ته رارني او د افغانستان د ملي پرمختيايي ستراتيژي سره همغږي و ارزوي. دافغانستان دملي پرمختگ نوي ستراتيژي او نور د تمويل كونكو او دولت پر مختيايي پروگرامونه بايد د بېوزلې دراكمولو د عضمت او نسبي اهميت په پام كې نيولو سره لومړيتوبونه ترتيب او تنظيم كړي.

د مرستو د اغيزمنتيا شاخصونه: تمویل کونکي او افغان دولت باید په داسې شاخصونو باندې سره توافق ته ورسېږي چې تر مخې یې د مرستو اغيزمنتيا، موخې، اغيزي، مؤثريت، سمولي، دوام، ذمه واري، افغاني مالکيت او د افغاني منابعو کارونه و ارزول شي.

کنترول او ذمه واري: د مرستو د اغيزمنتيا يو ملي خپلواک کمیسیون باید را منځ ته شي تر څو د مرستو مراقبت وکړي، نواقص کشف کړي او سپارښتنې وکړي. کمیسیون کولای شي چې د هر يو تمویل کونکي لپاره درپوښت ورکولو یو کارت واچوي تر څو پېشنهاد شويو اهدافو ته درسېدلو په خاطر لاس ته راوړني پکښې درج کړي. داسې تگلاري باید غوره شي چې هیوادوالو ته د پورته څخه کښته حساب ورکړل شي. تمویل کونکي باید د مدني ټولني موسسو ته مالي منابع برابر کړي ترڅو هغوی وکولای شي چې د مرستو او بودجو د جریان څخه مراقبت وکړي او د پایښونکي څارني له لارې اغيزمنتيا تضمین شي..

شفافیت: تمویل کونکي باید په ښکاره د خپلو مرستو د جریان په هکله معلومات ورکړي. د افغانستان د تمویل کونکو د مرستو د معلوماتو بانک باید بدلون و مومي او تازه شي او د مرستو د معلوماتو د لاس ته راوړلو په خاطر د عامو خلکو لاس ورته ورسېږي.

مالکیت او اداره: د دې لپاره چې د پرمختیایي پروسو په اړه د افغانانو مالکیت نور هم پیاوړی شي، تمویل کونکي باید د مرستې اندازه د دولتي سکتور سره او د پیسو اندازه د مرکزي بودجې له لارې خصوصاً د پرمختیایي بودجې سره نوره هم زیاته کړي د همدې کار لپاره باید د افغانستان دولت لاندې گامونه واخلي:

- د دولت او په ځانگړي ډول د وزارتونو د بودجې د کارولو وړتیا باید پیاوړې کړي.
- مالي اداره او کنترول باید غښتلي شي.
- د عامه خدماتو اصلاحات باید تر سره شي په ځانگړي ډول په ملکي خدماتو کې.
- د دولت د اداري فساد ضد تگلاري باید په کلکه سره عملي شي؛ شفافیت باید نور هم غښتلی شي؛ څارنه او حسابي تفتیش باید پیاوړې شي؛ او د دولت پروسې او تگلاري باید سمې شي.
- په محلي سطحو کې باید اصلاحات راوستل شي، وزارتونه باید غیر متمرکز شي؛ په ځایي سطحو کې باید اداري او سیستمي وړتیاوې پیاوړې شي؛ او د پرمختیایي فعالیتونو د طرحې، پلي کولو، لوری ورکولو او کنترول په برخه کې دې د ټولنو او مدني ټولني ونډه باید پراخه شي.

همغږي او همکاري: تمویل کونکي دې باید له موجودو میکانیزمونو څخه کار واخلي تر څو د دولت او تمویل کونکو تر منځ همغږي لا زیاته شي. د همغږي او مراقبت گډ بورد او د ملگرو ملتونو بشري او مالي منابع دې سره شریک کړل شي. تمویل کونکي باید په منظم ډول دولت ته د مرستو د جریان په اړه پوره معلومات ورکړي او باید داد تر لاسه کړي چې نوموړي مرستې د دولت له لومړیتوبونو او په ځانگړي ډول له ملي پرمختیایي ستراتیژي سره سمون لري.

تمویل کونکي باید د ځینو میکانیزمونو له لارې لکه د افغانستان د بیاودنولو صندوق د سکتوري پروگرامونو ملاتړ ډیر زیات کړي او باید چټک گامونه واخلي تر څو د پاریس د اعلامي موخه تر لاسه کړي کومه چې د سکتوري پروگرامونو له لارې په سلو کې د 66 څخه زیاتو مرستو د تر سره کولو غوښتنه کوي. تمویل کونکي باید داد تر لاسه کړي چې د گډې ارزونې کارونه باید د یو په دریمې برخې څخه دوه په دریمې برخې ته زیات شي او د دې تر څنګ باید د خپلو پروگرامونو له نیمایي څخه زیاته برخه له نورو سره په گډه سرته ورسوي.

کرنلاري: تمویل کونکي باید د پروژو د مدیریت په خاطر بوروکراتیکي پروسې او کرنلاري ساده او همغږي کړي. ددې مقصد لپاره دوی باید له دولت او دغیر دولتي موسسو د استازي سره گډ کاري گروپ جوړ کړي تر څو په هغو لارو چارو غور وکړي.

تخنیکي مرستې: تمویل کونکي باید داد تر لاسه کړي چې تخنیکي مرستې اقتصادي مؤثريت ولري، د اړتیا په اساس وي، له نورو سره په همغږي سر ته ورسېږي، له ملي لومړیتوبونو سره سمون ولري او د ځایي وړتیاوو د لوړولو موخه ولري. تمویل کونکي باید گډې مرستې په پام کې ونیسي تر څو ځانگړو وزارتونو ته د تخنیکي مرستو په ورکولو باندې څارنه وکړي.

قراردادبان: تمویل کونکي باید یوازې له هغو قرارداديانو سره معامله وکړي چې د موثريت سابقه ولري او د خو پوريزو قراردادونو څخه باید ډډه وکړي. تمویل کونکي باید د قرارداد ورکولو په گډو اصولو او کړنلارو باندې سره تفاهم ته ورسېږي.

ولایتي د بیارغولو ټیمونه باید د خپلو مرستو کیفیت او اغیزمنتیا پیاوړې کړي، ډاډې تر لاسه کړي چې نوموړي مرستې د دولت او ځایي لومړیتوبونو په اساس دي او له دولتي ادارو سره باید بشپړه همغږي ولري. دغه د بیارغولو ټیمونه باید په خپل کاري چوکاټ کې د ننه کار وکړي او د یو خوندي او امن لرونکي چاپیریال د رامنځ ته کولو لپاره باید هڅې وکړي. د هغوئ د مؤقتي حیثیت په پام کې نیولو سره، ولایتي د بیارغولو ټیمونه د باید په هغو سیمو کې چې نسبي امنیت ولري وتړل شي. د تمویل کونکو مرستې باید د ولایتي بیارغولو د ټیمونو په ځای د ملي او ولایتي دولتي ارگانونو له لارې تر سره شي لکه د ملي پیوستون پروگرام چې خپلې مرستې د ټولنو له لارې د کلیوالي پرمختیا لپاره سر ته رسوي.

افغانستان ته د مرستې په هکله حقایق

- ۱۰ میلیارډو ډالرو کمښت چې د پو هني په برخه کې دکلني ملي بودجې دیرش برابره ده لیدل کېږي. له 2001 کال څخه راپدېخوا تمویل کونکو ژمنه کړې وه چې 25 ملیارده ډالره مرسته وکړي چې له دې جملې څخه یوازې 15 ملیارده ډالره مرسته تر سره شوېده.
- د مجموعي مرستو په سلو کې 40 چې د ۲۰۰۱ کال را په دې خوا د ۶ میلیارډو په شا او خوا کې کېږي بیرته تمویل کونکو هیوادنو ته د شرکتی گټو او معاشونو په بڼه ستنېږي.
- تر ډېرې اندازې د همغږي اړیکو د نشتوالي له امله د افغانستان دولت په دې نه دی خیر چې د ټولو مرستو دریمه برخه څنګه کارول شوېده – چې تقریباً 5 ملیارده ډالره کېږي.
- امریکایي قواوې په افغانستان کې د ورځې 100 ملیونه ډالره لګښت لري په داسې حال کې چې له 2001 کال څخه راپدېخوا د مرستو د لګښت ورځنی اندازه 7 ملیونه ډالره ده.
- د مرستو نیمايي اندازه په دې پورې تړلې ده چې باید وسایل او خدمات د تمویل کونکو له هیوادونو څخه تر لاسه شي.
- د مرستو دوه پر درې برخه د افغانستان د دولت د شمولیت پرته لګول کېږي.
- د اقتصادي همکاري او پرمختیا د سازمان د راپور له مخې، له په سلو کې 40 څخه لږ تخنیکي همکاري د دولت سره په همغږیتوب سرته رسېږي او تمویل کونکي د تجزې او تحلیل د کارونو په یواځې دریمه برخه مواردو کې گډ کار کوي.
- د بیاوډانولو د کارونو دبین المللي او افغان قرارداديانو د نفعي اندازه په سلو کې 20 ده او په ځینو مواردو کې په سلو کې 50 ته رسېږي.
- د ډېرو بین المللي کارپوهانو کوم چې په شخصي مشورتي شرکتونو کې کار کوي د کلني لګښت اندازه 250000 امریکایي ډالره ده او ځینې یې تر نیم میلیون امریکایي ډالرو پورې لګښت لري.